



**Аналитическая справка по итогам проведения Всероссийских проверочных работ
в 4-х классах ГБОУ школы № 106 в 2025–2026 учебном году**

Общие сведения

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.05.2025 № 991 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2025-2026 году» в ГБОУ школе № 106 были проведены Всероссийские проверочные работы для обучающихся 4-х классов по следующим предметам:

- русский язык — 22 апреля 2026 года;
- математика — 23 апреля 2026 года;
- окружающий мир — 29 апреля 2026 года;
- английский язык — 29 апреля 2026 года;
- литературное чтение — 29 апреля 2026 года.

В 2025–2026 учебном году в параллели 4-х классов обучался 171 ученик. Все обучающиеся приняли участие в обязательных ВПР по русскому языку и математике. Третий предмет (окружающий мир, литературное чтение или английский язык) определялся федеральным организатором методом случайной выборки за неделю до проведения работ.

Статистика участия

| Предмет | Количество участников | % от общего числа обучающихся |
|---------------------|-----------------------|-------------------------------|
| Русский язык | 165 | 96,5% |
| Математика | 164 | 95,9% |
| Окружающий мир | 51 | 29,8% |
| Литературное чтение | 58 | 33,9% |
| Английский язык | 54 | 31,5% |

Распределение участников по предметам случайного выбора:

- окружающий мир — учащиеся 4 «В» и 4 «М» классов;
- литературное чтение — учащиеся 4 «Б» и 4 «С» классов;
- английский язык — учащиеся 4 «А» и 4 «Д» классов.

Образовательный процесс в 4-х классах осуществлялся в соответствии с основной образовательной программой начального общего образования с использованием учебно-методического комплекса «Школа России».

Цель проведения ВПР

Всероссийские проверочные работы являются инструментом независимой оценки качества образования и направлены на определение уровня освоения обучающимися требований федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных образовательных программ.

Результаты ВПР позволяют оценить не только предметные знания и умения обучающихся, но и уровень сформированности универсальных учебных действий, функциональной грамотности и метапредметных компетенций, необходимых для успешного продолжения обучения.

Основные направления оценки

В рамках ВПР оценивались следующие группы образовательных результатов:

Метапредметные результаты

- сформированность регулятивных универсальных учебных действий (планирование, контроль и оценка собственной деятельности);

- сформированность познавательных универсальных учебных действий (анализ, сравнение, классификация, установление причинно-следственных связей, работа с информацией);
- сформированность коммуникативных универсальных учебных действий (понимание и создание письменных высказываний, аргументация собственной позиции);
- способность применять полученные знания для решения учебных и практических задач.

Предметные результаты

| | |
|---------------------|--|
| Предмет | Проверяемые умения и виды деятельности |
| Русский язык | Орфография, пунктуация, грамматика, работа с текстом, смысловое чтение |
| Математика | Вычислительные навыки, решение задач, логическое мышление, работа с информацией |
| Окружающий мир | Естественно-научные и обществоведческие знания, анализ информации, основы безопасного поведения |
| Литературное чтение | Осознанное чтение, анализ текста, определение главной мысли, работа с художественными произведениями |
| Английский язык | Аудирование, чтение, лексико-грамматические навыки, письменная речь |

Полученные результаты позволяют провести анализ качества подготовки обучающихся, выявить сильные стороны и проблемные зоны, а также определить направления дальнейшего совершенствования образовательного процесса.

Результаты всероссийской проверочной работы по русскому языку

Цель проведения работы: оценка уровня достижения обучающимися планируемых результатов освоения программы начального общего образования по русскому языку, включая сформированность предметных знаний и умений, навыков смыслового чтения, грамотного письма, работы с языковыми единицами различных уровней, а также универсальных учебных действий, предусмотренных требованиями ФГОС НОО.

Во Всероссийской проверочной работе по русскому языку приняли участие 165 обучающихся 4-х классов ГБОУ школы № 106, что составляет 96,5% от общего числа учащихся параллели.

Максимальный первичный балл за выполнение работы составил 24 балла. Наивысший результат показали 28 обучающихся, выполнивших работу на максимальный балл. Минимальные результаты по школе составили 1 балл (2 обучающихся) и 4 балла (1 обучающийся). По итогам выполнения работы неудовлетворительные результаты получили 3 обучающихся.

Итоги проверочной работы:

| Класс | Кол-во уч-ся | Учитель | Выполнили задания | | | | % успеваемости | % качества знаний | Средний балл |
|--------------|----------------|-----------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------|-------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 4 Д | 24/27 | Лысенко Н.В. | 5 | 11 | 8 | 0 | 100% | 67% | 3,9 |
| 4М | 29/30 | Захарова Е.В. | 7 | 19 | 2 | 1 | 97% | 89% | 4,1 |
| 4С | 31/31 | Заболотная А.С. | 5 | 17 | 9 | 0 | 100% | 71% | 3,9 |
| 4 А | 29/29 | Казакова И.В. | 8 | 14 | 7 | 0 | 100% | 76% | 4,0 |
| 4 Б | 28/28 | Куценко Т.И. | 3 | 19 | 6 | 0 | 100% | 78% | 3,9 |
| 4 В | 24/26 | Серова Е.С. | 0 | 10 | 12 | 2 | 92% | 42% | 3,2 |
| ИТОГО | 165/171 | | 28 16,97% | 90 54,55% | 48 34,29% | 3 1,82 % | 98% | 71% | «3,8» |

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 4-х классах

В выполнении Всероссийской проверочной работы по русскому языку приняли участие 165 из 171 обучающегося 4-х классов. По итогам работы успеваемость составила 98%, качество знаний — 71%, средний балл по параллели — 3,8.

Наиболее высокие результаты продемонстрировали обучающиеся 4 «М», 4 «Б» и 4 «А» классов. Лидером по качеству знаний стал 4 «М» класс (89%), средний балл составил 4,1. В 4 «Б» классе качество знаний достигло 78% при среднем балле 3,9, в 4 «А» классе — 76% при среднем балле 4,0.

Особого внимания требует 4 «В» класс, где зафиксированы самые низкие показатели по параллели: качество знаний составило 42%, средний балл — 3,2. Значительная часть обучающихся 4В выполнила работу на отметку «3», а два ученика получили неудовлетворительный результат. Следует отметить, что при высоких показателях качества знаний в 4 «М» классе один обучающийся не справился с работой. Это говорит о необходимости индивидуальной поддержки отдельных учащихся в данных классах.

Вывод. В целом результаты ВПР по русскому языку свидетельствуют о достаточном уровне подготовки обучающихся 4-х классов. Большинство классов продемонстрировали стабильные показатели успеваемости и качества знаний. Вместе с тем результаты 4 «В» класса указывают на необходимость проведения целенаправленной коррекционной работы, направленной на устранение выявленных дефицитов в предметных знаниях и развитие навыков грамотного письма и работы с текстом.

Статистические данные:

| Достижение планируемых результатов | | | |
|--|---------------------------|-------------------|----------------------|
| ВПР 2026 Русский язык 4 класс | | | |
| Предмет: | Русский язык | | |
| Максимальный первичный балл: | 24 | | |
| Дата: | 22.04.2026 | | |
| Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы НОО | г. Санкт-Петербург | Приморский | ГБОУ СОШ №106 |
| | 57246 уч. | 7128 уч. | 165 уч. |
| 1. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму; ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского языка | 82,62 | 83,61 | 91,52 |
| 2. Умение классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие | 83,68 | 85,84 | 88,48 |
| 3. Умение определять тему и основную мысль текста; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | 60,55 | 59,57 | 43,33 |
| 4. Умение делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | 66,65 | 67,72 | 76,97 |
| 5. Умение задавать вопросы по содержанию текста; умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста | 75,35 | 74,87 | 78,79 |
| 6. Умение распознавать значение слова по контексту; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | 72,63 | 71,37 | 45,45 |
| 7. Умение распознавать значение слова по контексту; подбирать к слову близкие по значению слова – синонимы | 75,44 | 77,47 | 69,7 |

| | | | |
|---|-------|-------|-------|
| 8. Умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс | 71,04 | 70,52 | 76,36 |
| 9.1. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена существительные в предложении | 73,99 | 75,28 | 49,09 |
| 9.2. Распознавать грамматические признаки имени существительного | 77,93 | 77,45 | 80,3 |
| 10.1. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена прилагательные в предложении | 74,14 | 76,87 | 75,15 |
| 10.2. Распознавать грамматические признаки имени прилагательного | 71,63 | 72,77 | 84,55 |
| 11. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении | 84,82 | 84,47 | 84,85 |
| 12.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации | 52,5 | 53,61 | 55,15 |
| 12.2. Соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы | 44,6 | 48,65 | 30,3 |

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР выявил ряд умений, сформированность которых находится на недостаточном уровне по сравнению со средними показателями района и региона.

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали следующие задания:

- **Задание 3 (43,33%)** — проверка умения определять главную мысль текста. Низкий процент выполнения свидетельствует о недостаточном уровне сформированности навыков смыслового чтения, анализа и понимания содержания текста.
- **Задание 6 (45,45%)** — определение значения слова в контексте и его грамотное объяснение в письменной форме. Результаты указывают на недостаточный словарный запас отдельных учащихся и трудности при построении связных речевых высказываний.
- **Задание 9.1 (49,09%)** — определение принадлежности слова к части речи на основе его грамматических признаков. Ошибки свидетельствуют о недостаточной сформированности морфологических умений и навыков языкового анализа.
- **Задание 12.1 (55,15%)** и **задание 12.2 (30,3%)** — задания повышенного уровня сложности, направленные на понимание смысла пословицы, соотнесение её содержания с жизненным опытом и создание собственного письменного высказывания. Особые затруднения вызвало задание 12.2, требующее не только осмысления содержания пословицы, но и соблюдения орфографических, пунктуационных и речевых норм.

Полученные результаты показывают необходимость дальнейшей работы по развитию читательской грамотности, речевой культуры, языковой компетентности и навыков письменного высказывания.

Рекомендации

- усилить работу по развитию навыков смыслового чтения, анализа и интерпретации текстовой информации;

- систематически совершенствовать орфографические, пунктуационные и грамматические навыки обучающихся;
- расширять активный словарный запас и формировать умение использовать языковые средства в соответствии с коммуникативной задачей;
- уделять больше внимания развитию связной письменной речи, аргументации собственной позиции и построению логически завершённых высказываний;
- включать в образовательный процесс задания, направленные на формирование функциональной грамотности, работу с пословицами, текстами различных жанров и жизненными ситуациями;
- организовать индивидуальную и групповую коррекционную работу с обучающимися, испытывающими затруднения при выполнении заданий аналитического и творческого характера.

Сравнительный анализ показателей:

| Класс | Кол-во учащихся, чел. | Учитель | Подтвердили отметку за год, чел., % | Получили отметку выше, чел., % | Получили отметку ниже, чел., % |
|--------------|-----------------------|-----------------|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| 4 Д | 24/27 | Лысенко Н.В. | 14 | 1 | 9 |
| 4 М | 29/30 | Захарова Е.В. | 18 | 4 | 7 |
| 4 С | 31/31 | Заболотная А.С. | 23 | 3 | 5 |
| 4 А | 29/29 | Казакова И.В. | 26 | 3 | 0 |
| 4 Б | 28/28 | Куценко Т.И. | 25 | 3 | 0 |
| 4 В | 24/26 | Серова Е.С. | 19 | 2 | 3 |
| ИТОГО | 165/171 | | 125/75,76% | 16/9,7% | 24/14,55% |

Анализ соответствия результатов ВПР и четвертных отметок по русскому языку показал следующую картину:

- **75,76% (125 учащихся)** подтвердили свои годовые отметки, что свидетельствует о достаточной степени объективности текущей системы оценивания.
- **9,7% (16 учащихся)** показали результаты выше годовых отметок, что может указывать на наличие скрытого учебного потенциала и положительную динамику в освоении предмета.
- **14,55% (24 учащихся)** продемонстрировали результаты ниже годовых отметок, что требует дополнительного анализа причин и принятия корректирующих мер.

Выводы

- Около **85% обучающихся** подтвердили или превысили уровень своих годовых отметок, что в целом свидетельствует о стабильности и качестве образовательных результатов.
- У **15% учащихся** выявлены расхождения между текущими отметками и результатами ВПР, что требует адресной педагогической поддержки и индивидуальной работы.
- В целом система внутришкольного оценивания по русскому языку может быть охарактеризована как достаточно объективная, однако нуждается в усилении индивидуального подхода в отношении обучающихся с выявленными расхождениями результатов.

Результаты Всероссийской проверочной работы по математике

Цель проведения работы: комплексная диагностика уровня достижения обучающимися планируемых результатов освоения программы начального общего образования по математике, включая предметные и метапредметные результаты. В рамках ВПР оценивались уровень сформированности универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных и коммуникативных), владение межпредметными понятиями, а также способность применять математические знания в учебных и практических ситуациях.

В ВПР по математике приняли участие 164 обучающихся 4-х классов ГБОУ школы № 106, что составляет 95,9% от общего числа учащихся параллели.

- Максимальный первичный балл за выполнение работы — 18.
- Высокий результат (уровень «отлично») показали 64 обучающихся.
- Минимальный результат по школе составил 1 балл (1 обучающийся), одна неудовлетворительная отметка

Итоги проверочной работы:

| Класс | Учитель | Выполнили задания | % | Сред |
|-------|---------|-------------------|---|------|
|-------|---------|-------------------|---|------|

| | Кол-во уч-ся | | «5» | «4» | «3» | «2» | успеваемости | % качества знаний | средний балл |
|--------------|----------------|-----------------|----------------------|----------------------|---------------------------|---------------------|--------------|-------------------|--------------|
| 4 Д | 25/27 | Лысенко Н.В. | 8 | 11 | 6 | 0 | 100% | 76% | 4,1 |
| 4М | 29/30 | Захарова Е.В. | 18 | 10 | 1 | 0 | 100% | 97% | 4,6 |
| 4С | 29/31 | Заболотная А.С. | 22 | 7 | 0 | 0 | 100% | 100% | 4,8 |
| 4 А | 29/29 | Казакова И.В. | 11 | 14 | 4 | 0 | 100% | 86% | 4,2 |
| 4 Б | 28/28 | Куценко Т.И. | 4 | 19 | 5 | 0 | 100% | 82% | 4,0 |
| 4 В | 24/26 | Серова Е.С. | 1 | 16 | 6 | 1 | 96% | 71% | 3,7 |
| ИТОГО | 164/171 | | 64 39,03% | 77 46,96% | 22 13,42 % | 1 0,61 % | 99% | 85% | «4,2» |

Анализ итогов ВПР по математике в 4-х классах

Результаты Всероссийской проверочной работы по математике свидетельствуют о высоком уровне математической подготовки учащихся 4-х классов. Большинство успешно справились с заданиями базового и повышенного уровня сложности.

По итогам работы успеваемость составила 99%. Качество знаний — 85%, средний балл по параллели — 4,2. Зафиксирована одна неудовлетворительная отметка (4 «В» класс).

Наиболее высокие результаты продемонстрировали:

- **4 «С» класс** — качество знаний 100%, средний балл 4,8;
- **4 «М» класс** — качество знаний 97%, средний балл 4,6.

Данные показатели свидетельствуют о стабильно высоком уровне освоения программы и сформированности базовых математических умений.

4 «В» класс, требующий дополнительного внимания, результаты ниже средних по параллели, что указывает на необходимость усиления индивидуальной и групповой коррекционной работы.

Вывод: Результаты ВПР по математике подтверждают высокий уровень математической подготовки обучающихся 4-х классов и эффективность реализуемой образовательной программы. Вместе с тем выявленные различия между классами определяют необходимость индивидуальной работы по повышению качества обучения и выравниванию образовательных результатов в параллели.

Статистические данные:

| | | | |
|---|--------------------|------------|---------------|
| Достижение планируемых результатов | | | |
| ВПР 2026 Математика 4 класс | | | |
| Предмет: | Математика | | |
| Максимальный первичный балл: | 18 | | |
| Дата: | 20.04.2026 | | |
| Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы НОО | г. Санкт-Петербург | Приморский | ГБОУ СОШ №106 |
| | 57086 уч. | 7113 уч. | 164 уч. |
| 1. Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на | 94,25 | 94,53 | 96,34 |

| | | | |
|--|-------|-------|-------|
| однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно) | | | |
| 2. Вычислять значение числового выражения, содержащего 2–4 арифметических действия; использовать при вычислениях изученные свойства арифметических действий | 86,01 | 86,01 | 83,54 |
| 3. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения | 87,4 | 86,78 | 88,72 |
| 4. Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час) | 70,45 | 73,02 | 63,41 |
| 5.1. Находить периметр и площадь фигур, составленных из двух-трех прямоугольников (квадратов) | 75,83 | 75,52 | 62,2 |
| 5.2. Выполнять разбиение простейшей составной фигуры на прямоугольники (квадраты) | 63,37 | 61,94 | 63,41 |
| 6.1. Извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни | 96,07 | 94,95 | 97,56 |
| 6.2. Извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни | 89,91 | 89,01 | 89,63 |
| 7. Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно) | 69,38 | 70,94 | 65,24 |
| 8. Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час) | 56,92 | 58,67 | 64,33 |

| | | | |
|---|-------|-------|-------|
| 9.1. Формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения (двух-трехшаговые) | 57,91 | 61,13 | 79,27 |
| 9.2. Строить логические рассуждения (двух-трехшаговые) | 53,45 | 57,19 | 66,46 |
| 10. Различать изображения простейших пространственных фигур, распознавать в простейших случаях проекции предметов окружающего мира на плоскость | 70,94 | 68,02 | 75,91 |
| 11. Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления и используя при необходимости вычислительные устройства; оценивать полученный результат по критериям: реальность, соответствие условию. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения | 22,06 | 25,57 | 27,44 |

Анализ заданий, вызвавших наибольшие затруднения по математике

По результатам Всероссийской проверочной работы в ГБОУ школе № 106 выявлены задания, выполнение которых оказалось наиболее затруднительным для обучающихся и сопровождалось результатами ниже средних по району и региону.

К таким заданиям относятся № 4, 5.1, 7 и 11.

Основные затруднения учащихся

- **Задание 4 (величины)**

Отмечены трудности при работе с единицами измерения различных величин (длина, масса, время, площадь). Обучающиеся испытывают затруднения при переводе, сравнении и вычислении значений величин, а также при их корректной записи.

- **Задания 5.1 и 5.2 (геометрические задачи)**

Выявлены ошибки при применении формул, анализе составных фигур и недостаточный уровень сформированности пространственных представлений.

- **Задание 7 (арифметические действия)**

Отмечаются затруднения при выполнении вычислений с многозначными числами с соблюдением порядка действий, включая сложение, вычитание, умножение и деление в пределах 10 000.

- **Задание 8 (работа с величинами)**

Наблюдаются трудности при переводе единиц измерения и выделении ключевой информации в условии задачи.

- **Задание 11 (задача повышенной сложности)**

Задание выполнено на уровне 27,44%, что является наиболее низким показателем. Оно требует сформированности навыков решения многошаговых текстовых задач. Основные трудности связаны с нарушением логической последовательности рассуждений, вычислительными ошибками и недостаточной сформированностью умений планирования решения.

Вывод: Наиболее выраженные затруднения обучающихся связаны с выполнением задания повышенной сложности № 11, требующего развитого логического мышления, умения выстраивать многоэтапный алгоритм решения и применять математические знания в нестандартных ситуациях. Также системные трудности выявлены в заданиях, связанных с работой с величинами и геометрией.

Рекомендации

- усилить систематическую отработку вычислительных навыков и решения текстовых задач на уроках и во внеурочной деятельности;

- уделить особое внимание формированию умений работы с величинами, геометрическими фигурами и единицами измерения;
- включать в учебный процесс задания практико-ориентированного и повышенного уровня сложности;
- регулярно проводить анализ типичных ошибок и организовывать индивидуальную коррекционную работу со слабоуспевающими обучающимися;
- разработать дифференцированные задания для обучающихся, испытывающих трудности (в том числе в 4 «В» и 4 «Д» классах);
- организовать методическую работу по обмену опытом успешных педагогических практик, включая мастер-классы, взаимопосещение уроков и участие в профессиональных семинарах.

Системная работа по устранению выявленных затруднений и развитию логического мышления обучающихся является необходимым условием повышения качества математической подготовки и достижения устойчивых образовательных результатов.

Сравнительный анализ показателей:

| Класс | Кол-во учащихся, чел. | Учитель | Подтвердили отметку за год, чел., % | Получили отметку выше, чел., % | Получили отметку ниже, чел., % |
|--------------|-----------------------|-----------------|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| 4 Д | 25/27 | Лысенко Н.В. | 14 | 1 | 10 |
| 4 М | 29/30 | Захарова Е.В. | 15 | 13 | 1 |
| 4 С | 29/31 | Заболотная А.С. | 11 | 18 | 0 |
| 4 А | 29/29 | Казакова И.В. | 25 | 4 | 0 |
| 4 Б | 28/28 | Куценко Т.И. | 25 | 3 | 0 |
| 4 В | 24/26 | Серова Е.С. | 12 | 9 | 3 |
| ИТОГО | 165/171 | | 102/62,2% | 48/29,27% | 14/8,54% |

Анализ соответствия результатов ВПР по математике с четвертными отметками

выявил следующее распределение обучающихся:

- **62,2% (102 учащихся)** подтвердили свои текущие отметки. У данной группы обучающихся результаты ВПР соответствуют четвертным оценкам, что свидетельствует о достаточной объективности системы текущего оценивания.
- **29,27% (48 учащихся)** показали результаты выше текущих отметок. Данная категория обучающихся продемонстрировала превышение планируемого уровня подготовки, что может быть связано с высокой учебной мотивацией, высокой степенью обученности и сформированностью навыков самостоятельной работы.
- **8,54% (14 учащихся)** показали результаты ниже текущих отметок, что указывает на наличие отдельных расхождений между внутренним и внешним оцениванием и требует дополнительного анализа причин.

Вывод: Полученные результаты свидетельствуют о в целом высоком уровне математической подготовки обучающихся 4-х классов и достаточной объективности системы текущего оценивания. При этом наличие группы обучающихся с пониженными результатами указывает на необходимость организации адресной педагогической поддержки и индивидуальной работы для предотвращения снижения учебных достижений.

Результаты всероссийской проверочной работы по окружающему миру

Цель проведения работы: оценка уровня достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по окружающему миру, включая сформированность естественнонаучных и социально-гуманитарных знаний, а также метапредметных умений в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

В ВПР по окружающему миру приняли участие 51 обучающийся 4-х классов (4 «М» и 4 «В» классы), что составляет выборочную группу из 171 обучающегося параллели.

Максимальный первичный балл за выполнение работы составил 32.

- На «отлично» работу выполнили 19 обучающихся.
- Максимальный результат (32 балла) получили 2 обучающихся.
- Одна неудовлетворительная отметка
- **Итоги проверочной работы:**

| Класс | Учитель | Выполнили задания | % | Сред |
|-------|---------|-------------------|---|------|
|-------|---------|-------------------|---|------|

| | Кол-во уч-ся | | «5» | «4» | «3» | «2» | успеваемости | % качества знаний | ний балл |
|--------------|--------------|---------------|---------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------|--------------|-------------------|------------|
| 4М | 28/30 | Захарова Е.В. | 18 | 9 | 1 | 0 | 100% | 96% | 4,6 |
| 4 В | 23/26 | Серова Е.С. | 1 | 14 | 7 | 1 | 96% | 65% | 3,6 |
| ИТОГО | 51/56 | | 19 37,26 % | 23 45,10 % | 8 15,69 % | 1 1,96% | 98% | 80,5 | 4,1 |

Анализ итогов ВПР по окружающему миру в 4-х классах: На «отлично» работу выполнили 19 учащихся, из которых 18 человек – это учащиеся 4М класса. Максимальный балл (32) получили 2 учащихся. Качество знаний в 4М классе составило 96%.

Минимальный балл (от 0 до 7) продемонстрировал 1 учащийся, набрав 3 балла.

Показатель среднего балла по параллели составил 4,1 балла по пятибалльной шкале, что свидетельствует о хорошем уровне подготовки учащихся.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что всероссийская проверочная работа для 4-х классов в ГБОУ школе № 106 показала, что учащиеся успешно справились с заданиями и демонстрируют хорошие результаты обучения по окружающему миру. Вместе с тем выраженная дифференциация результатов между классами указывает на необходимость адресной работы с отдельными обучающимися и выравнивания образовательных результатов в параллели.

Статистические данные:

| Достижение планируемых результатов | | | |
|---|--------------------|------------|---------------|
| ВПР 2026 Окружающий мир 4 класс | | | |
| Предмет: | Окружающий мир | | |
| Максимальный первичный балл: | 32 | | |
| Дата: | 20.04.2026 | | |
| Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы НОО | г. Санкт-Петербург | Приморский | ГБОУ СОШ №106 |
| | 18646 уч. | 2277 уч. | 51 уч. |
| 1. Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире. Сравнить объекты живой и неживой природы на основе их внешних признаков и известных характерных свойств | 94,04 | 93,68 | 90,2 |
| 2. Использовать знания о взаимосвязях в природе для объяснения простейших явлений и процессов в природе (в том числе смены дня и ночи, смены времен года, сезонных изменений в природе своей местности, причины смены природных зон) | 84,93 | 83,95 | 72,55 |
| 3.1. Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире | 78,82 | 79,97 | 80,39 |
| 3.2. Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире | 92,44 | 92,95 | 95,1 |

| | | | |
|--|-------|-------|-------|
| 3.3. Группировать изученные объекты живой и неживой природы; проводить простейшие классификации | 69,08 | 71,42 | 75,82 |
| 4. Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире | 78,34 | 77,45 | 79,41 |
| 5. Осознавать возможные последствия вредных привычек для здоровья и жизни человека | 89,68 | 89,77 | 70,59 |
| 6.1. Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда | 85,61 | 86,74 | 72,55 |
| 6.2. Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания | 49,79 | 54,28 | 62,75 |
| 6.3. Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания | 45,63 | 49,8 | 43,14 |
| 7.1. Соблюдать правила безопасного поведения при использовании объектов транспортной инфраструктуры населенного пункта, в театрах, кинотеатрах, торговых центрах, парках и зонах отдыха, учреждениях культуры (музеях, библиотеках и других); соблюдать правила безопасного поведения при езде на велосипеде, самокате и других средствах индивидуальной мобильности | 75,64 | 76,94 | 64,71 |
| 7.2. Соблюдать правила безопасного поведения при использовании объектов транспортной инфраструктуры населенного пункта, в театрах, кинотеатрах, торговых центрах, парках и зонах отдыха, учреждениях культуры (музеях, библиотеках и других); соблюдать правила безопасного поведения при езде на велосипеде, самокате и других средствах индивидуальной мобильности | 72,68 | 72,75 | 73,53 |
| 8К1. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; | 90,34 | 91,66 | 90,2 |

| | | | |
|---|-------|-------|-------|
| создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания | | | |
| 8К2. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания | 78,49 | 80,32 | 82,35 |
| 8К3. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания | 62,11 | 64,08 | 60,78 |
| 9К1. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы | 95,24 | 94,29 | 84,31 |
| 9К2. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы | 93,64 | 92,93 | 86,27 |
| 9К3. Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Проявлять уважение к семейным ценностям и традициям, традициям своего народа и других народов, государственным символам России. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания | 68,04 | 69,57 | 72,55 |
| 10.1. Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки | 67,2 | 66,47 | 58,82 |
| 10.2К1. Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе | 58,03 | 57,18 | 58,82 |

| | | | |
|--|-------|-------|-------|
| предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки | | | |
| 10.2К2. Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки | 74,25 | 74,26 | 78,43 |
| 10.2К3. Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки | 49,84 | 50,64 | 51,96 |

Анализ результатов ВПР по окружающему миру (задания с наибольшими затруднениями выделены цветом)

В ходе мониторинга результатов Всероссийской проверочной работы по окружающему миру выявлены задания, по которым обучающиеся продемонстрировали результаты ниже средних показателей по району и региону: № 5, 6.1, 7.1, 8.3, 9.1, 9.2, 10.1. Наиболее низкие результаты зафиксированы по заданиям 6.3 и 10.2 (К3).

Характеристика выявленных затруднений

- **Задание 5** направлено на проверку знаний норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Ошибки свидетельствуют о недостаточной сформированности представлений о безопасном поведении в различных жизненных ситуациях.
- **Задания 6.1 и 6.3 (экспериментальная деятельность)** включают работу с текстовой информацией, анализ данных опыта и формулирование выводов. Обучающиеся испытывали затруднения при выделении существенных признаков, построении логических рассуждений, формулировке выводов, а также при описании хода эксперимента и установлении аналогий.
- **Задание 7.1** проверяет умение формулировать правила безопасного и социально ориентированного поведения на основе знаково-символической информации. Отмечены трудности в интерпретации условных обозначений и применении их в практических ситуациях.
- **Задание 8.3 (профориентация)** выявило недостаточную сформированность представлений о социальной значимости различных профессий и их роли в обществе.
- **Задания 9.1 и 9.2** направлены на понимание значимости социальных институтов (семья, образование, государство, культура) и умение преобразовывать информацию из текстовой формы в табличную (например, работа с календарём). Обучающиеся испытывали трудности при анализе и структурировании информации.
- **Задание 10.1 (краеведческий компонент)** показало недостаточный уровень знаний об исторических и природных особенностях региона, а также затруднения в выражении собственного отношения к изучаемой теме.

Общие проблемные зоны

Анализ выполнения заданий позволяет выделить следующие дефициты в подготовке обучающихся:

- недостаточный уровень развития логического и аналитического мышления;
- затруднения в установлении причинно-следственных связей;
- недостаточная сформированность умений анализа, сравнения и обобщения информации;
- ограниченный словарный запас и трудности в формулировании развернутых ответов.

Рекомендации

- систематически включать в образовательный процесс задания, направленные на формирование умений делать выводы по результатам наблюдений и экспериментов, проводить аналогии и логические рассуждения;
- развивать навыки структурированного письменного высказывания и обогащения словарного запаса обучающихся;
- использовать практико-ориентированные задания, связанные с анализом жизненных ситуаций, профессиональной деятельности и регионального компонента;
- организовать работу по развитию логического мышления, а также навыков монологической речи через практикумы, мастер-классы и проектную деятельность;
- усилить работу с информацией (поиск, отбор, преобразование и представление данных) в различных формах.

Комплексная реализация указанных мер позволит повысить уровень сформированности предметных и метапредметных результатов и улучшить качество подготовки обучающихся по окружающему миру.

Сравнительный анализ показателей:

| Класс | Кол-во уч-ся, чел. | Учитель | Подтвердили отметку за год, чел., % | Получили отметку выше, чел., % | Получили отметку ниже, чел., % |
|--------------|--------------------|---------------|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| 4 М | 28/30 | Захарова Е.В. | 19 | 7 | 1 |
| 4 В | 23/26 | Серова Е.С. | 15 | 8 | 1 |
| ИТОГО | 92/89 | | 34/66,67% | 15/29,41% | 2/3,92% |

Анализ соответствия результатов ВПР текущей успеваемости по окружающему миру

Анализ сопоставления результатов Всероссийской проверочной работы с текущей успеваемостью по окружающему миру выявил следующее распределение обучающихся:

1. **Учащиеся, подтвердившие уровень знаний** — 34 обучающихся (66,67%).
Результаты ВПР у данной группы совпали с текущими отметками, что свидетельствует о достаточной объективности системы текущего оценивания и соответствия выставляемых отметок реальному уровню подготовки обучающихся.
2. **Учащиеся с понижением результатов** — 2 обучающихся (3,92%).
Данная группа показала результаты ниже текущих отметок, что может указывать на наличие отдельных пробелов в знаниях, недостаточную сформированность умений или трудности при выполнении заданий в формате ВПР.
3. **Учащиеся с повышением результатов** — 15 обучающихся (29,41%).
Результаты этих обучающихся оказались выше текущих отметок, что свидетельствует о наличии потенциальных возможностей, не в полной мере проявляющихся в рамках текущего оценивания.

Вывод: Большинство обучающихся подтвердили свой уровень подготовки, что в целом свидетельствует о стабильности и достаточной объективности системы текущего оценивания.

Вместе с тем выявленные расхождения между результатами ВПР и текущими отметками у части обучающихся требуют индивидуального анализа причин, организации адресной педагогической поддержки и систематического включения в образовательный процесс заданий в формате ВПР для повышения адаптации к независимым формам оценивания.

Результаты всероссийской проверочной работы по английскому языку

Цель проведения - всероссийская проверочная работа по английскому языку направлена на комплексную оценку уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 4-х классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Особое внимание уделяется проверке сформированности умений в аудировании, чтении, владении лексико-грамматическим материалом, а также навыков письменной речи.

Результаты ВПР используются как инструмент текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а также для выявления образовательных дефицитов и корректировки рабочих программ на 2026–2027 учебный год.

Общие сведения о выполнении работы

В ВПР по английскому языку приняли участие обучающиеся 4 «А» и 4 «Д» классов (выборочная группа) — 54 человека из 171 обучающихся параллели.

Максимальный первичный балл за выполнение работы составил 25.

- 12 работ, выполненных на «отлично».
- Минимальные результаты (9 баллов) продемонстрировал 1 обучающийся, зафиксирована 1 неудовлетворительная отметка.

Итоги проверочной работы:

| Класс | Кол-во уч-ся | Учитель | Выполнили задания | | | | % успеваемости | % качества знаний | Средний балл |
|--------------|--------------|---------------------------------|---------------------|------------------|---------------------|-------------------|----------------|-------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 4 А | 28/29 | Дроздова Ю.А Филатова П.А. | 7 | 13 | 8 | 0 | 100% | 72% | 4,1 |
| 4 Д | 26/27 | Лавунова С.С. Шахматова А.С. | 5 | 14 | 6 | 1 | 96% | 73% | 3,9 |
| ИТОГО | 54/56 | | 12 22,23% | 27 50% | 14 25,93% | 1 1,86% | 98% | 72,5% | 4,0 |

Анализ результатов ВПР по английскому языку

Всероссийская проверочная работа по английскому языку, проведённая в ГБОУ школе № 106 среди обучающихся 4-х классов, показала в целом положительные результаты.

На «отлично» работу выполнили 12 обучающихся, из них 3 человека достигли максимального результата (25 баллов). Качество знаний составило 72,5%, успеваемость — 98%.

Зафиксирован один случай неудовлетворительного результата: обучающийся набрал минимальные 9 первичных баллов. Средний балл по пятибалльной шкале составил 4,0, что свидетельствует о хорошем уровне сформированности предметных умений и навыков.

Вывод: Результаты ВПР по английскому языку свидетельствуют о достаточно высоком уровне подготовки обучающихся 4-х классов и в целом подтверждают успешное освоение программного материала. При этом наличие единичного неудовлетворительного результата указывает на необходимость дальнейшей индивидуальной работы с отдельными обучающимися для предупреждения образовательных дефицитов.

Статистические данные

| | | | |
|---|--------------------|------------|---------------|
| Достижение планируемых результатов | | | |
| ВПР 2026 Английский язык 4 класс | | | |
| Предмет: | Английский язык | | |
| Максимальный первичный балл: | 25 | | |
| Дата: | 20.04.2026 | | |
| Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы НОО | г. Санкт-Петербург | Приморский | ГБОУ СОШ №106 |
| | 18061 уч. | 2316 уч. | 54 уч. |
| 1. Воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию | 68,6 | 69,28 | 68,15 |
| 2. Читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в текстах, содержащих отдельные незнакомые слова | 62,88 | 63,83 | 71,48 |

| | | | |
|---|-------|-------|-------|
| 3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы | 56,37 | 57,68 | 58,52 |
| 4К1. Заполнять анкеты и формуляры с указанием личной информации | 81,28 | 82,22 | 80,56 |
| 4К2. Правильно писать изученные слова | 92,28 | 93,72 | 85,19 |

Анализ типичных затруднений обучающихся по английскому языку (ВПР)

Анализ результатов выполнения Всероссийской проверочной работы по английскому языку показал, что по заданиям № 1, 3, 4.1 и 4.2 результаты находятся ниже средних показателей по району, однако остаются выше 58%, что свидетельствует о хорошем уровне сформированности базовых умений при наличии отдельных дефицитов.

Задание 1 - Аудирование Основная трудность: недостаточное понимание прослушиваемой информации и выделение ключевых смысловых единиц.

Причины: ограниченная практика аудирования, недостаточный словарный запас, слабая сформированность навыков целевого восприятия информации на слух.

Рекомендации: увеличить долю аудиоматериалов на уроках и во внеурочной деятельности (диалоги, короткие сообщения, объявления, интервью); предварительно актуализировать лексику и ключевые выражения; формировать стратегии целевого прослушивания (выделение опорных слов, игнорирование второстепенной информации); регулярно тренировать задания на извлечение конкретной информации.

Задание 3 - Грамматика Основная трудность: недостаточная сформированность навыков применения грамматических форм в контексте.

Причины: преобладание механического заучивания правил без достаточной практики их применения в речи и заданиях коммуникативного характера.

Рекомендации: включать грамматический материал в коммуникативные ситуации (диалоги, описания, ролевые игры); использовать задания на выбор формы в контексте; систематически отрабатывать типичные ошибки; расширять практику преобразования предложений и выполнения заданий с пропусками.

Задание 4 - Чтение и извлечение информации

Основная трудность: затруднения при понимании текста и выделении необходимой информации для выполнения задания (заполнение анкеты).

Причины: ограниченный словарный запас, недостаточная скорость чтения, слабые навыки поискового чтения.

Рекомендации: развивать навыки поискового и просмотрового чтения; использовать тексты, соответствующие возрасту и интересам обучающихся; обучать стратегиям предвосхищения содержания текста (по заголовкам, ключевым словам, иллюстрациям); регулярно отрабатывать заполнение анкет и извлечение информации; включать задания на формулирование вопросов и ответов по тексту.

Общий вывод: полученные результаты свидетельствуют о необходимости перехода от преимущественно репродуктивного усвоения языкового материала к его осознанному и практико-ориентированному применению в коммуникативных ситуациях, максимально приближённых к формату ВПР и реальному использованию языка.

Сравнительный анализ показателей:

| Класс | Кол-во уч-ся, чел. | Учитель | Подтвердили отметку за год, чел., % | Получили отметку выше, чел., % | Получили отметку ниже, чел., % |
|--------------|--------------------|---------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| 4А | 28/29 | Дроздова Ю.А Филатова П.А. | 22 | 3 | 3 |
| 4Д | 26/27 | Лавунова С.С. Шахматова А.С. | 13 | 1 | 12 |
| ИТОГО | 54/56 | | 35/64,81% | 4/7,41% | 15/27,78% |

Анализ соответствия четвертных отметок результатам ВПР по английскому языку

Анализ сопоставления результатов Всероссийской проверочной работы с текущей успеваемостью среди 54 обучающихся показал следующее распределение:

- **15 обучающихся** продемонстрировали результаты ВПР ниже текущих отметок, что может указывать на наличие отдельных предметных дефицитов, недостаточную устойчивость знаний или трудности при выполнении заданий в формате независимой проверки.

- **35 обучающихся** подтвердили свои текущие отметки, что свидетельствует о соответствии результатов ВПР реальному уровню подготовки и достаточной объективности текущего оценивания.
- **4 обучающихся** показали результаты выше текущих отметок, что может свидетельствовать о положительной динамике освоения учебного материала и наличии скрытого образовательного потенциала.

Вывод: У большинства обучающихся (более 64%) результаты ВПР соответствуют текущим отметкам, что в целом свидетельствует о стабильности уровня подготовки и достаточной объективности системы оценивания. Вместе с тем выявленные случаи расхождения результатов у части обучающихся требуют дополнительного анализа причин и организации адресной педагогической поддержки для устранения предметных пробелов и повышения устойчивости учебных достижений.

Результаты всероссийских проверочных работ по литературному чтению

Цель проведения ВПР

Всероссийская проверочная работа по литературному чтению направлена на оценку уровня читательской грамотности обучающихся 4-х классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО. В рамках работы проверяются умения понимать, анализировать и интерпретировать тексты различных жанров, выделять основную мысль, а также применять навыки осознанного чтения.

Общие сведения о выполнении работы

В ВПР по литературному чтению приняли участие 58 обучающихся 4 «Б» и 4 «С» классов, что составляет выборочную группу из 171 обучающегося параллели.

Максимальный первичный балл за выполнение работы составил 22.

- Высокий результат («отлично») показали 19 обучающихся.
- Минимальные результаты (0–7 баллов) не зафиксированы.
- Минимальный балл по школе составил 11.
- Неудовлетворительных отметок нет.

Итоги проверочной работы:

| Класс | Кол-во уч-ся | Учитель | Выполнили задания | | | | % успеваемости | % качества знаний | Средний балл |
|--------------|--------------|-----------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------|----------------|-------------------|--------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 4 Б | 28/28 | Куценко Т.И. | 7 | 18 | 3 | 0 | 100% | 89% | 4,1 |
| 4 С | 30/31 | Заболотная А.С. | 12 | 14 | 4 | 0 | 100% | 87% | 4,3 |
| Итого | 58/59 | | 19 32,76% | 32 55,18% | 7 12,07% | 0 | 100% | 88% | 4,2 |

Анализ результатов ВПР по литературному чтению

Всероссийская проверочная работа по литературному чтению, проведённая в ГБОУ школе № 106 среди обучающихся 4-х классов, показала в целом высокие результаты.

На «отлично» работу выполнили 19 обучающихся, из них 2 человека достигли максимального результата (22 балла). Качество знаний составило 88%, успеваемость — 100%.

Минимальный результат составил 11 первичных баллов (1 обучающийся). Средний балл по пятибалльной шкале — 4,2, что свидетельствует о высоком уровне сформированности читательской грамотности и устойчивом освоении программного материала.

Вывод: Результаты ВПР по литературному чтению подтверждают высокий уровень подготовки обучающихся 4-х классов и успешное формирование навыков смыслового чтения, анализа и интерпретации текстов. Полученные результаты говорят об эффективности работы педагогического коллектива и стабильной учебной активности и высокой мотивации учащихся.

Статистические данные:

| | | | |
|--------------------------------------|---------------------|--|--|
| Достижение планируемых результатов | | | |
| ВПР 2026 Литературное чтение 4 класс | | | |
| Предмет: | Литературное чтение | | |
| Максимальный первичный балл: | 22 | | |
| Дата: | 20.04.2026 | | |

| Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы НОО | г. Санкт-Петербург | Приморский | ГБОУ СОШ №106 |
|--|--------------------|------------|---------------|
| | 18826 уч. | 2403 уч. | 58 уч. |
| 1. Умение различать виды сказок, отдельные жанры фольклора, используя сведения по теории и истории литературы | 76,63 | 76,11 | 79,31 |
| 2. Умение понимать жанровую принадлежность, соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы (сказки, рассказы, басни, стихотворения, жанры фольклора), используя сведения по теории и истории литературы | 85,59 | 87,22 | 72,41 |
| 3. Умения: составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи | 45,46 | 50,06 | 43,1 |
| 4. Умения соотносить книгу с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни), используя сведения по теории и истории литературы | 76,21 | 78,07 | 75,86 |
| 5. Умение различать виды текстов | 92,16 | 92,11 | 95,69 |
| 6.1. Овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов | 71,44 | 72,58 | 75,86 |
| 6.2. Овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов | 69,22 | 75,7 | 84,48 |
| 7. Умение находить в тексте средства художественной выразительности | 77,2 | 79,82 | 77,59 |
| 8. Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения | 71,61 | 73,12 | 75,86 |
| 9. Умение определять последовательность событий в произведении, выявлять связь событий, эпизодов текста | 81,58 | 84,48 | 91,38 |
| 10. Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения | 80,41 | 81,96 | 85,34 |
| 11. Умение объяснить значение слова с опорой на контекст произведения | 84,19 | 86,48 | 93,97 |
| 12. Умения: характеризовать героев; выявлять взаимосвязь между поступками и мыслями, чувствами героев; устанавливать причинно-следственные связи событий, явлений, поступков героев | 86,99 | 88,35 | 94,83 |
| 13. Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения | 75,03 | 76,49 | 75 |
| 14. Умения строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение) | 46,61 | 47,63 | 54,31 |

Анализ типичных затруднений обучающихся при выполнении ВПР по литературному чтению

По результатам мониторинга выявлены задания, по которым обучающиеся ГБОУ школы № 106 продемонстрировали результаты ниже средних показателей по району и региону: № 2, 3, 4, 13, 14.

Характеристика выявленных затруднений

- **Задание 2** направлено на проверку умения определять жанр произведения, различать жанры устного народного творчества и соотносить текст с соответствующим видом литературы на основе литературоведческих знаний.
- **Задание 3** проверяет умение формулировать и аргументированно выражать собственное мнение в письменной форме, а также редактировать созданный текст.
- **Задание 4** направлено на определение жанровой принадлежности произведения и соотнесение его с изученными жанрами (сказка, рассказ, стихотворение, басня).

- **Задание 13** проверяет навыки осмысленного чтения, понимание авторского замысла, анализ поступков героев и формулирование выводов на основе содержания текста.
- **Задание 14** направлено на умение обобщать информацию, формулировать выводы и создавать связное письменное высказывание.

Основные трудности обучающихся

Анализ результатов показывает, что основные затруднения связаны с недостаточным уровнем сформированности читательской грамотности. У обучающихся выявлены трудности при определении жанров произведений, интерпретации авторского замысла, аргументации собственной позиции и формулировании выводов на основе прочитанного.

Отмечается также недостаточная сформированность навыков смыслового чтения, ограниченный словарный запас и трудности в построении связных письменных высказываний.

Вывод: Полученные результаты говорят о необходимости дальнейшего системного развития читательской грамотности обучающихся, совершенствования навыков анализа художественного текста, интерпретации прочитанного и формирования умений аргументированно выражать собственную точку зрения.

Рекомендации

- продолжить системную работу по формированию читательской грамотности и развитию навыков смыслового чтения;
- включать в образовательный процесс задания на распознавание жанровых особенностей произведений и различение жанров устного народного творчества;
- развивать навыки письменного рассуждения через мини-сочинения, аргументированные ответы и творческие задания с последующим редактированием;
- усиливать работу по анализу художественных текстов (тема, идея, авторская позиция, характеристика героев, оценка поступков);
- расширять словарный запас обучающихся и развивать речевые навыки через систематическую читательскую деятельность;
- использовать задания формата ВПР в урочной и внеурочной деятельности для формирования устойчивых умений выполнения диагностических работ.

Сравнительный анализ показателей:

| Класс | Кол-во учащихся, чел. | Учитель | Подтвердили отметку за год, чел., % | Получили отметку выше, чел., % | Получили отметку ниже, чел., % |
|--------------|-----------------------|-----------------|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| 4 Б | 28/28 | Куценко Т.И. | 25 | 2 | 1 |
| 4 С | 30/31 | Заболотная А.С. | 20 | 3 | 7 |
| Итого | 58/59 | | 45 77,59% | 5 8,62% | 8 13,79% |

Анализ соответствия четвертных отметок результатам ВПР по литературному чтению показал следующее распределение среди 58 обучающихся:

- **45 обучающихся (77,59%)** подтвердили свои текущие отметки, что свидетельствует о соответствии результатов ВПР уровню освоения программного материала и достаточной объективности системы оценивания.
- **8 обучающихся (13,79%)** показали результаты ниже текущих отметок, что может указывать на наличие отдельных предметных дефицитов и затруднений при выполнении заданий в формате ВПР.
- **5 обучающихся (8,62%)** продемонстрировали результаты выше текущих отметок, что свидетельствует о положительной динамике и наличии потенциала, не полностью отражённого в текущем оценивании.

Вывод: Большинство обучающихся (77,59%) подтвердили соответствие результатов ВПР текущим отметкам, что указывает на стабильность уровня подготовки и достаточную объективность

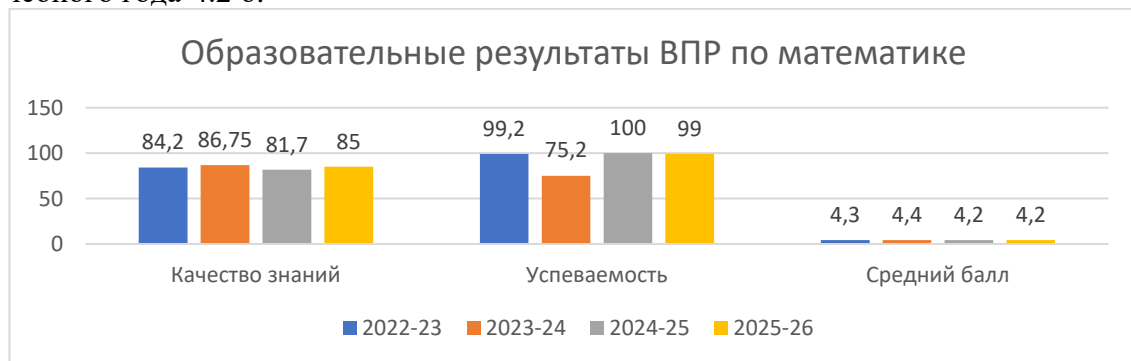
оценивания. Вместе с тем выявленные случаи расхождения у части обучающихся требуют дополнительного анализа причин и организации адресной педагогической поддержки, направленной на устранение предметных пробелов и повышение устойчивости образовательных результатов.

Общие выводы и рекомендации

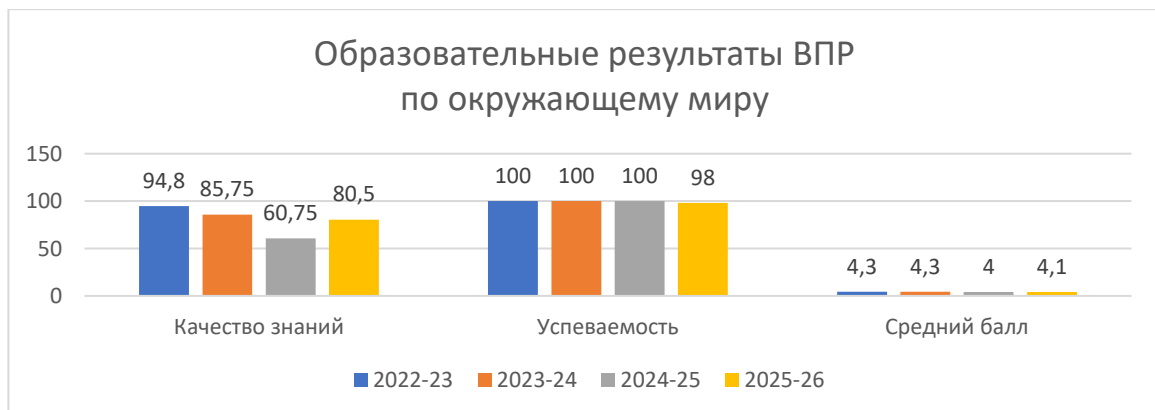
Проведённый анализ результатов ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру, английскому языку и литературному чтению в 4-х классах за последние четыре учебных года позволяет сделать следующие выводы:



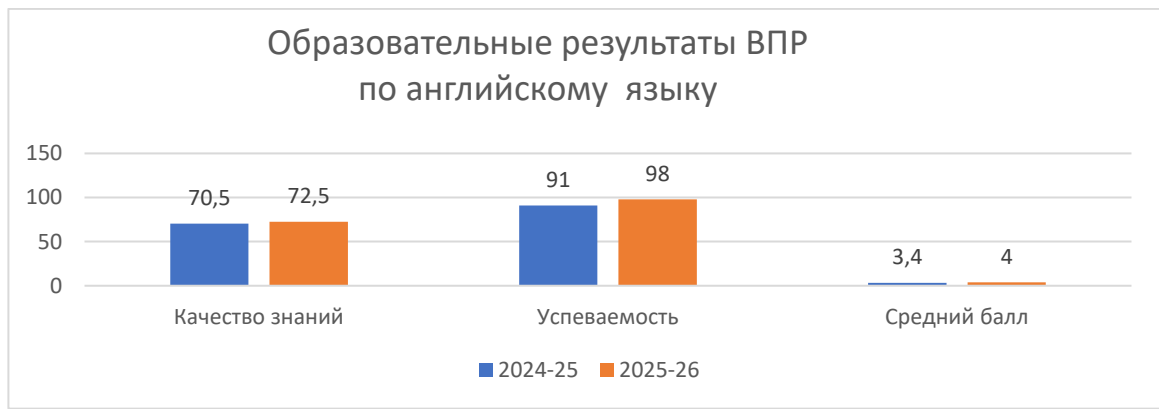
Русский язык. Качество знаний по русскому языку увеличилось на 10% по сравнению с предыдущим учебным годом. Успеваемость составила 98%, количество неудовлетворительных отметок сократилось с четырех до двух. Средний балл вырос на 0,4, однако пока не достиг уровня 2023–2024 учебного года-4.2 б.



Математика: По математике отмечается рост качества знаний на 3,5%. Успеваемость снизилась на 1% и составила 99%, имеется один неуспевающий ученик. Средний балл остается стабильным на уровне 4,2.



Окружающий мир: Наиболее значительная положительная динамика наблюдается по окружающему миру: качество знаний увеличилось на 20%. При этом успеваемость снизилась со 100% до 98% в связи с появлением одной неудовлетворительной отметки. Средний балл вырос на 0,1.



Английский язык: По результатам ВПР качество знаний повысилось на 2,5%, средний балл вырос на 0,6 и достиг 4,0. Успеваемость повысилась, но получена одна неудовлетворительная отметка.

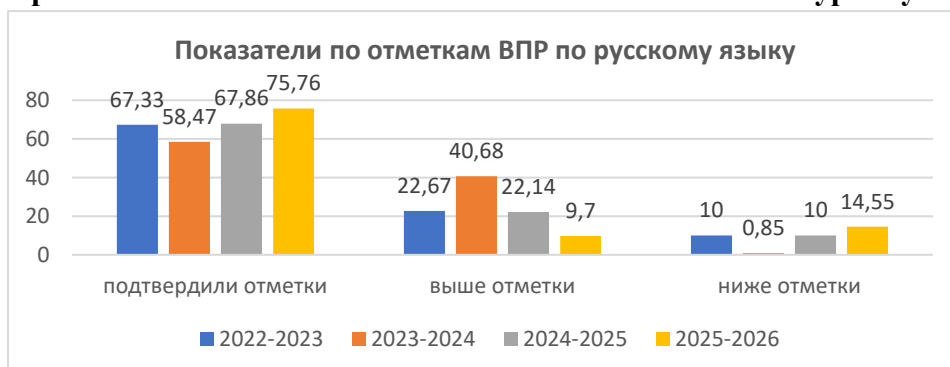


Литературное чтение: По литературному чтению качество знаний увеличилось с 52% до 88%, средний балл вырос на 0,2 и составил 4,2. Успеваемость достигла 100%, неудовлетворительных отметок нет.

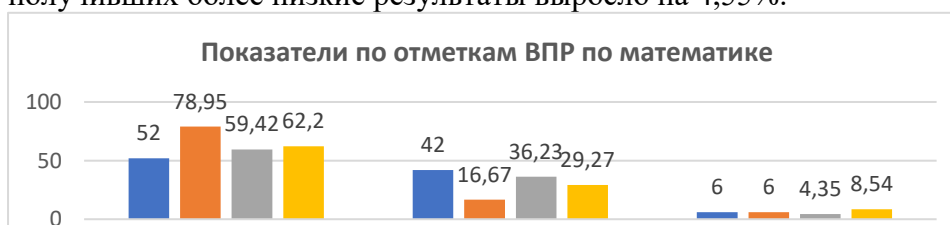
Общие выводы по предметам: Анализ результатов обучения учащихся 4-х классов свидетельствует о сохранении стабильно высокого уровня успеваемости (98–100%) и положительной динамике качества знаний по большинству предметов. Наиболее существенный рост качества знаний отмечен по окружающему миру и литературному чтению. Увеличение среднего балла наблюдается по русскому и английскому языкам, что свидетельствует о результативности проводимой педагогической работы.

Вместе с тем наиболее низкие показатели качества знаний сохраняются по русскому и английскому языкам, что требует продолжения работы по совершенствованию методик преподавания и устранению образовательных дефицитов обучающихся. В целом результаты мониторинга подтверждают эффективность образовательного процесса и положительную динамику учебных достижений учащихся 4-х классов.

Сравнительный анализ отметок ВПР с отметками по журналу в динамике:



Русский язык. Количество учащихся, подтвердивших текущие отметки, увеличилось на 8%. При этом сократилась доля обучающихся, показавших результаты выше ожидаемых, а число получивших более низкие результаты выросло на 4,55%.



Математика. Доля подтвердивших отметки выросла на 3%. Одновременно уменьшилось количество учащихся, выполнивших работу на более высокий результат (-7%), и увеличилось число показавших результаты ниже текущих отметок (+4%).



Окружающий мир. Доля подтвердивших отметки снизилась на 9%, однако значительно увеличилось количество учащихся, превысивших ожидаемый результат. Число обучающихся, снизивших результаты, сократилось почти в четыре раза и составило 3,92%.



Английский язык. Количество подтвердивших отметки увеличилось на 7%. Вместе с тем сократилась доля учащихся с результатами выше текущих отметок, а число получивших более низкие результаты незначительно возросло.



Литературное чтение. Наиболее выраженная положительная динамика отмечена по данному предмету: доля подтвердивших отметки увеличилась на 21%, а количество учащихся, показавших результаты ниже ожидаемых, сократилось в 2,5 раза.

Общие выводы Анализ степени объективности отметок по результатам ВПР в 4-х классах показывает, что по большинству предметов увеличилась доля обучающихся, подтвердивших текущие отметки. Также отмечается положительная динамика показателей качества знаний и среднего балла.

Наиболее высокий уровень соответствия между текущими отметками и результатами независимой оценки наблюдается по литературному чтению, русскому и английскому языкам.

Существенные положительные изменения зафиксированы по окружающему миру: увеличилась доля обучающихся, показавших результаты выше ожидаемых, и значительно сократилось число учащихся с результатами ниже уровня текущей успеваемости.

Наиболее заметная положительная динамика отмечается по литературному чтению и окружающему миру, где наблюдаются рост качества знаний и снижение доли обучающихся, не подтвердивших уровень подготовки. Положительные изменения также прослеживаются по русскому и английскому языкам.

Вместе с тем по русскому языку, математике и английскому языку сохраняются отдельные расхождения между текущими отметками и результатами ВПР. Это свидетельствует о необходимости дальнейшего анализа причин выявленных различий, совершенствования подходов к оцениванию и продолжения работы по развитию у обучающихся навыков применения знаний в практических ситуациях, работы с информацией, а также анализа и интерпретации данных. В целом результаты ВПР подтверждают достаточный уровень объективности внутришкольного оценивания и свидетельствуют о стабильном качестве подготовки обучающихся.

Рекомендации на 2026–2027 учебный год

1. Продолжить работу по обеспечению объективности внутришкольного оценивания, совершенствовать единые подходы к оценке образовательных результатов обучающихся и проведению текущего контроля успеваемости.
2. Проанализировать причины расхождений между текущими отметками и результатами ВПР по русскому языку, математике и английскому языку, определить проблемные темы и скорректировать содержание образовательного процесса с учётом выявленных дефицитов.
3. Усилить работу по формированию и развитию у обучающихся навыков применения знаний в практических ситуациях, смыслового чтения, анализа и интерпретации информации, работы с различными видами текстов, таблиц, схем и диаграмм.
4. Продолжить использование эффективных педагогических практик, обеспечивших высокие результаты по литературному чтению и окружающему миру, а также распространение успешного опыта среди учителей начальных классов.
5. Организовать адресную работу с обучающимися, испытывающими трудности в освоении образовательных программ, предусмотреть проведение дополнительных занятий, индивидуальных и групповых консультаций по русскому языку, математике и английскому языку.
6. Активизировать деятельность методического объединения учителей начальных классов по вопросам формирования функциональной грамотности, подготовки обучающихся к выполнению заданий ВПР, анализа результатов оценочных процедур и совершенствования контрольно-оценочной деятельности.
7. Обеспечить систематический мониторинг образовательных достижений обучающихся с последующим анализом результатов и своевременной корректировкой образовательного процесса.
8. Продолжить работу по повышению качества подготовки обучающихся через использование современных образовательных технологий, направленных на развитие познавательной активности, самостоятельности и учебной мотивации.
9. Усилить взаимодействие с родителями (законными представителями) по вопросам сопровождения образовательных достижений обучающихся и создания условий для повышения качества обучения.
10. Рассмотреть результаты ВПР на заседании методического объединения учителей начальных классов и педагогического совета, определить мероприятия по устранению выявленных дефицитов и распространению эффективного педагогического опыта.

Реализация предложенных мероприятий позволит повысить качество подготовки обучающихся, обеспечить дальнейший рост образовательных результатов, сократить число обучающихся, испытывающих трудности в освоении учебных программ, а также создать условия для устойчивого развития предметных, метапредметных и функциональных компетенций. В целом результаты Всероссийских проверочных работ обучающихся 4-х классов ГБОУ школы № 106 в 2025–2026 учебном году можно оценить как стабильно высокие. Системный анализ полученных данных и реализация адресных мер, направленных на совершенствование образовательного процесса, будут способствовать дальнейшему повышению качества образования, развитию учебной мотивации и формированию универсальных учебных действий, необходимых для успешного продолжения обучения.

Заместитель директора по УВР С.Г. Подгорная
Заместитель директора по УВР И.В. Казакова